



KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

**Střední průmyslová škola stavební
akademika Stanislava Bechyně Havlíčkův Brod**

Nedílná součást školního řádu | školní rok 2026/2027

Článek 1 – Úvodní ustanovení

1. Klasifikační řád upravuje pravidla hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků. Vychází ze školského zákona, vyhlášky č. 13/2005 Sb., příslušných rámcových a školních vzdělávacích programů a navazuje na školní řád.
2. Hodnocení poskytuje žákovi, zákonnému zástupci a škole srozumitelnou informaci o dosažené úrovni vzdělávání a současně podporuje další učení žáka. Průběžné hodnocení proto spojuje sumativní klasifikaci s formativní zpětnou vazbou.
3. Pravidla se použijí na teoretické i praktické vyučování, odborný výcvik, praxi, školní projekty a další součásti vzdělávání. U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se respektují doporučená podpůrná opatření.

Článek 2 – Zásady hodnocení

1. Hodnocení je objektivní, průkazné, předvídatelné, přiměřené věku a vzdělávacím předpokladům žáka a vztahuje se ke stanoveným cílům a předem známým kritériím.
2. Učitel předem sdělí cíle, kritéria, očekávaný výstup a u významnějších úkolů také váhu hodnocení nebo jeho význam pro výslednou klasifikaci.
3. Zpětná vazba pojmenovává, co žák zvládl, v čem se potřebuje zlepšit a jaký další krok může učinit. Podle povahy úkolu se využívá sebehodnocení, vrstevnické hodnocení, práce s chybou, portfolio a individuální konzultace.
4. Hodnocení výsledků vzdělávání nesmí být sankcí za chování, nepřítomnost nebo neplnění organizační povinnosti. Hodnotí se prokázaná úroveň znalostí, dovedností a kompetencí; neodevzdání povinného výstupu však může vést k tomu, že učitel nemá dostatek podkladů pro hodnocení.
5. Chování žáka neovlivňuje hodnocení výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech. Součástí hodnocení odborných a praktických výkonů mohou být pracovní návyky, bezpečnost, organizace práce, spolupráce a dodržení technologického postupu, pokud jsou součástí vzdělávacích cílů a kritérií.
6. Výsledný stupeň za klasifikační období se neurčuje pouze aritmetickým průměrem průběžných známek. Učitel posuzuje úroveň dosaženou za celé období, význam jednotlivých výstupů, vývoj žáka a splnění podstatných cílů předmětu.
7. Při hodnocení se respektuje pedagogický takt. Bezprostředně po návratu po delší nepřítomnosti se žák zpravidla nezkouší z učiva, které si dosud neměl možnost doplnit.

Článek 3 – Získávání známek nebo jiných hodnocení

1. Znamky nebo jiná hodnocení se získávají zejména soustavným sledováním práce žáka, ústním, písemným, grafickým a praktickým ověřováním, projekty, elaboráty, portfolioem, prezentacemi, domácí nebo týmovou prací a dalšími činnostmi odpovídajícími povaze předmětu.
2. Učitel volí počet, formu a rozložení známek nebo jiných hodnocení tak, aby výsledné hodnocení bylo dostatečně průkazné a zachytilo různé druhy výkonu. Z jednohodinového předmětu má žák zpravidla alespoň dvě známky nebo jiná hodnocení za pololetí, ve vícehodinových předmětech přiměřeně více. Povaha předmětu může odůvodnit jiný počet nebo jinou skladbu hodnocení.
3. Učitel sdělí žákovi výsledek a přiměřené odůvodnění bez zbytečného odkladu. Výsledek ústního zkoušení oznámí zpravidla ihned; písemné, grafické a praktické práce vyhodnotí zpravidla do 14 kalendářních dnů, nebrání-li tomu závažná okolnost nebo povaha rozsáhlé práce.
4. Hodnocení se zapisuje průběžně do systému Bakaláři tak, aby byl zřejmý název výstupu, datum jeho uskutečnění nebo odevzdání, téma a význam nebo váha. Interní pomocné značky, například absence nebo dosud nehodnocený výstup, nejsou klasifikačními stupni.
5. Učitel vede průkaznou evidenci známek a jiných hodnocení po dobu, kdy lze hodnocení přezkoumat. Písemné, grafické a jiné uchovatelné práce rozhodné pro pololetní hodnocení uchová

nejméně do uplynutí lhůty pro přezkoumání; při náhradním termínu nebo opravné zkoušce do uzavření příslušného postupu.

6. Závažnější písemné zkoušky trvající déle než 20 minut učitel oznámí nejméně týden předem a zaznamená je způsobem dostupným ostatním vyučujícím. V jednom dni žák koná zpravidla nejvýše jednu takovou zkoušku; odchylka je možná po dohodě se třídou nebo z vážných organizačních důvodů.

7. Jestliže žák chyběl při ověřování nebo nemohl odevzdat práci, učitel mu stanoví přiměřený náhradní způsob a termín. Při opakovaném nesplnění termínu učitel situaci se žákem projedná, poskytne mu jasnou výzvu a upozorní jej na možné nehodnocení pro nedostatek známek nebo jiných hodnocení.

8. V předmětech založených na postupném zpracování projektu, elaborátu nebo grafické práce učitel předem zveřejní harmonogram, dílčí kontrolní body a kritéria hodnocení. Hodnotí se průběh i výsledný výstup v poměru sděleném předem.

Článek 4 – Formativní přístup, sebehodnocení a tripartity

1. Formativní hodnocení je průběžný proces, který pomáhá žákovi porozumět cíli učení, rozpoznat aktuální úroveň a zvolit další krok. Nenahrazuje klasifikaci na vysvědčení, ale doplňuje ji a zkvalitňuje.

2. Žák je přiměřeně věku a povaze předmětu veden k sebehodnocení. Může pracovat s portfoliem, hodnotícími kritérii, reflexí výsledků a osobními vzdělávacími cíli.

3. Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání jsou poskytovány průběžně v systému Bakaláři, při individuálních konzultacích a při tripartitách.

4. Tripartita je společné setkání žáka, zákonného zástupce, popřípadě rodiče zletilého žáka, a třídního učitele nebo dalšího určeného pedagogického pracovníka. Žák je aktivním účastníkem setkání a předkládá přiměřené sebehodnocení svého pokroku, silných stránek, obtíží a dalších cílů.

5. Výstupem tripartity může být dohoda o konkrétních vzdělávacích nebo podpůrných krocích a termínu jejich vyhodnocení. Tripartita neslouží k veřejnému sdělování hodnocení jiných žáků a respektuje ochranu osobních údajů.

6. Termíny, délku, způsob přípravy a organizační zajištění tripartit stanoví škola. Nemůže-li se zákonný zástupce zúčastnit, nabídne škola po dohodě jinou formu individuální konzultace.

7. Tripartita ani průběžné údaje v systému Bakaláři nenahrazují povinnost školy bezodkladně a prokazatelně informovat o mimořádném zhoršení prospěchu, závažném problému v docházce nebo chování.

Článek 5 – Stupně prospěchu a jejich obecná kritéria

Výsledky vzdělávání v povinných a nepovinných předmětech se při použití klasifikace hodnotí těmito stupni:

Stupeň	Název	Obecná charakteristika
1	výborný	Žák bezpečně a uceleně zvládá požadované cíle, pracuje samostatně, přesně a tvořivě a dokáže poznatky a dovednosti účelně používat.
2	chvalitebný	Žák zvládá podstatnou část požadovaných cílů, pracuje převážně samostatně a správně; dílčí nedostatky dokáže po podnětu odstranit.

Stupeň	Název	Obecná charakteristika
3	dobrý	Žák zvládá základní cíle s mezerami, při uplatnění poznatků a dovedností potřebuje občasnou pomoc a chyby zpravidla dokáže korigovat.
4	dostatečný	Žák zvládá jen nezbytné minimum cílů, má závažnější mezery a pracuje se soustavnější podporou, avšak prokazuje předpoklady pro další vzdělávání.
5	nedostatečný	Žák nezvládá nezbytné cíle ani s přiměřenou podporou, má zásadní mezery a nedokáže požadované poznatky nebo dovednosti použít.

Při použití slovního hodnocení je popsána dosažená úroveň ve vztahu ke stanoveným cílům vzdělávání a k vzdělávacím a osobnostním předpokladům žáka.

Článek 6 – Specifika hodnocení podle zaměření předmětu

6.1 Předměty s převahou teoretického zaměření

Hodnotí se zejména ucelenost, přesnost a trvalost osvojených poznatků, porozumění vztahům, schopnost aplikace při řešení úloh, logika a samostatnost myšlení, odborná a jazyková správnost projevu, práce se zdroji a schopnost samostatného studia.

6.2 Předměty s převahou technického, konstrukčního a grafického zaměření

Hodnotí se zejména porozumění zadání a technickým normám, správnost konstrukčního nebo grafického postupu, přesnost, úplnost a čitelnost výstupu, práce s měřítkem a odbornými značkami, využití vhodných digitálních či ručních nástrojů, samostatnost, schopnost opravy chyb a dodržení předem sdělených kontrolních bodů. U dlouhodobých projektů se předem stanoví poměr hodnocení průběhu práce, dílčích výstupů a výsledného díla.

6.3 Odborný výcvik a praktické vyučování

V odborném výcviku a praktickém vyučování se hodnotí zejména připravenost a organizace pracoviště, dodržování BOZP, požárních a hygienických pravidel, volba a bezpečné používání náradí, strojů a osobních ochranných pracovních prostředků, dodržení technologického postupu, kvalita, přesnost a funkčnost výsledku, hospodárné nakládání s materiálem, pracovní tempo přiměřené fázi nácviku, samostatnost, spolupráce a schopnost převzít a využít zpětnou vazbu. Bezpečnost a pracovní návyky se hodnotí jako vzdělávací výstupy, nikoli jako sankce za chování. Kritéria a jejich váhu sdělí učitel před zahájením úkolu; zohlední přitom fázi nácviku, obtížnost práce a doporučená podpůrná opatření.

6.4 Předměty s převahou výchovného zaměření

Hodnotí se zejména rozvoj dovedností a kompetencí, aktivní a odpovědný přístup, kvalita výkonu, tvořivost a osobní pokrok s přihlédnutím k individuálním a zdravotním předpokladům. Zdravotní omezení samo o sobě nesmí být důvodem horšího hodnocení.

Článek 7 – Hodnocení na vysvědčení a celkové hodnocení

1. Klasifikační stupeň určuje učitel příslušného předmětu. Vyučuje-li předmět více učitelů, stanoví výsledné hodnocení po vzájemné dohodě s ohledem na rozsah výuky a význam hodnocených částí.
2. Každé pololetí se žákovi vydává vysvědčení; za první pololetí lze vydat výpis z vysvědčení.
3. Není-li možné žáka z předmětu hodnotit, uvede se „nehodnocen(a)“. Je-li žák z předmětu zcela uvolněn, uvede se „uvolněn(a)“.

4. Celkové hodnocení se vyjadřuje stupni prospěl(a) s vyznamenáním, prospěl(a), neprospěl(a) nebo nehodnocen(a) podle školského zákona a vyhlášky č. 13/2005 Sb.
5. Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen horším stupněm než 2, průměr z povinných předmětů není vyšší než 1,50 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.
6. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů, z nichž se nehodnotí.

Článek 8 – Nedostatek podkladů a náhradní termín hodnocení

1. Samotný rozsah omluvené ani neomluvené absence, včetně orientační hranice 20 %, automaticky nevede k nehodnocení. Rozhodující je, zda má učitel dostatek průkazných podkladů k posouzení dosažené úrovně vzdělávání.
2. Při vyšší absenci učitel průběžně posoudí, které konkrétní podstatné cíle, výstupy nebo praktické činnosti žák dosud neprokázal. S dostatečným předstihem mu prostřednictvím systému Bakaláři nebo jiným prokazatelným způsobem sdělí seznam chybějících podkladů, jejich vazbu na cíle předmětu, způsob doplnění, kritéria hodnocení, přiměřený termín a dostupnou podporu. Absence se vyhodnocuje z průkazné evidence v minutách vedené podle školního řádu; samotné procento absence není klasifikačním kritériem.
3. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, za první pololetí se nehodnotí.
4. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník; není-li hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
5. Způsob doplnění podkladů při náhradním termínu stanoví učitel podle povahy předmětu; může jít o písemné, ústní, grafické nebo praktické ověření či doplnění portfolio. Nejde automaticky o komisionální zkoušku, nestanoví-li právní předpis nebo ředitel školy v konkrétním případě jinak.
6. Učitel předá žákovi písemnou informaci o rozsahu požadavků, způsobu hodnocení, termínu a dostupné podpoře. Konzultace se stanoví v reálně dostupném rozsahu; není obecnou povinností učitele vypisovat pravidelnou konzultaci v každém měsíci hlavních prázdnin.

Článek 9 – Opravné zkoušky a komisionální přezkoušení

1. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, nebo na konci prvního pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná opravné zkoušky v termínu stanoveném ředitelem školy, nejpozději do konce příslušného školního roku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
2. Ze závažných důvodů může ředitel školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.
3. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci pololetí, může ve lhůtě stanovené školským zákonem požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení; je-li vyučujícím ředitel školy, žádá krajský úřad.
4. Komisionální zkoušku koná žák v jednom dni nejvýše jednu. Komise je nejméně tříčlenná; její členy jmenuje ředitel školy. Předsedou je ředitel nebo jím pověřený učitel, zkoušejícím zpravidla vyučující daného předmětu a přísedícím pedagog s odbornou kvalifikací pro stejný nebo příbuzný předmět.
5. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda v den jejího konání. O průběhu a výsledku se pořídí protokol, který je součástí dokumentace školy.

Článek 10 – Hodnocení chování

1. V denní formě vzdělávání se chování hodnotí stupni 1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé.
2. Hodnotí se chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou za celé klasifikační období. Posuzuje se zejména závažnost, četnost a následky porušení pravidel, míra zavinění, okolnosti, dosavadní chování, přístup k nápravě a účinnost přijatých podpůrných nebo kázeňských opatření.
3. Stupeň 1 – velmi dobré: Žák zpravidla dodržuje pravidla školního řádu. Ojedinelá méně závažná pochybení je schopen přijmout, reflektovat a napravit.
4. Stupeň 2 – uspokojivé: Žák se dopustil závažnějšího porušení školního řádu nebo jej porušuje opakovaně a předchozí výchovné působení nevedlo k dostatečné nápravě. Tímto stupněm se zpravidla hodnotí také žák, který má v jednom pololetí nejméně 135 minut neomluvené absence a současně mu byla uložena důtka.
5. Stupeň 3 – neuspokojivé: Žák se dopustil zvláště závažného porušení školního řádu nebo jej závažným způsobem porušuje soustavně. Tímto stupněm se zpravidla hodnotí také žák, který má v jednom pololetí nejméně 450 minut neomluvené absence a současně mu byla uložena důtka ředitele školy.
6. Uvedené vazby mezi rozsahem neomluvené absence, kázeňským opatřením a stupněm hodnocení chování vyjadřují obvyklý postup školy, nikoli automatický následek. Vždy se posuzuje četnost, okolnosti a míra zavinění, dosavadní chování, účinnost přijatých opatření a prokazatelná snaha žáka o nápravu. Od obvyklého postupu lze z odůvodněných důvodů odchýlit.
7. Kázeňské opatření a hodnocení chování jsou odlišné nástroje. Samotné uložení napomenutí, důtky nebo důtky ředitele školy bez dalších rozhodných skutečností automaticky neurčuje stupeň hodnocení chování. Zvláště závažné jednorázové jednání však může být důvodem ke snížení stupně z chování i bez předchozího kázeňského opatření.
8. Hodnocení chování navrhuje třídní učitel po projednání s vyučujícími a podle potřeby se školním poradenským pracovištěm; ředitel školy o něm rozhoduje po projednání v pedagogické radě.

Stupeň	Kritérium
1 – velmi dobré	Žák zpravidla dodržuje školní řád a pravidla slušného chování. Ojedinelé méně závažné pochybení reflektuje a usiluje o nápravu.
2 – uspokojivé	Žák se dopustil závažnějšího porušení pravidel nebo opakovaných méně závažných porušení a přes přijatou podporu či opatření nedošlo k dostatečné nápravě; jeho jednání narušilo vzdělávání, vztahy nebo bezpečí.
3 – neuspokojivé	Žák se dopustil zvláště závažného nebo opakovaného závažného jednání, kterým výrazně narušil vzdělávání, důstojnost, práva nebo bezpečnost osob, a jeho přístup k nápravě je nedostatečný.

Článek 11 – Výchovná opatření a vazba na školní řád

1. Pravidla pro pochvaly, poznámky a kázeňská opatření stanoví článek 14 školního řádu. Vyučující zapisuje prostřednictvím hodnocení v systému Bakaláři pouze poznámku nebo pochvalu; výchovné opatření uděluje nebo ukládá třídní učitel nebo ředitel školy v rozsahu své pravomoci.

2. Poznámky a pochvaly se za pololetí vzájemně odečítají. Při aktuálním čistém stavu pěti poznámek uloží třídní učitel důtku a při následném dosažení deseti poznámek další důtku. Při čistém stavu pěti a následně deseti pochval udělí třídní učitel odpovídající pochvalu.
3. Chování se projednává na pedagogické radě. Ředitel školy může s ohledem na závažnost, opakování, přijatá opatření a přístup žáka k nápravě uložit důtku ředitele školy nebo udělit pochvalu ředitele školy.
4. Závažné nebo zvláště závažné porušení školního řádu se řeší bez ohledu na počet poznámek přímo odpovídajícím výchovným opatřením. Počet záznamů nikdy nenahrazuje individuální posouzení skutku a jeho okolností.
5. Kázeňské opatření a hodnocení chování jsou odlišné nástroje. Znamka z předmětu nesmí být sankcí za chování; součástí odborného nebo praktického hodnocení mohou být bezpečnost a pracovní návyky pouze tehdy, jsou-li předem stanovenými vzdělávacími cíli.

Článek 12 – Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Učitelé respektují doporučení školského poradenského zařízení a školou zavedená podpůrná opatření vztahující se ke způsobu zadávání, časovému rozsahu, formě ověřování, používání pomůcek, organizaci pracovního místa, komunikaci a hodnocení. Učitel volí takovou formu, aby žák mohl prokázat dosažené výsledky bez překážek, které nesouvisejí s cílem hodnocení. Úprava podmínek nesnižuje stanovené vzdělávací cíle, pokud doporučení nebo individuální vzdělávací plán nestanoví jinak.
2. Hodnocení zohledňuje dopad zdravotního stavu, znevýhodnění, odlišného mateřského jazyka nebo jiné objektivní okolnosti na způsob prokazování výsledků. Žákovi se poskytne přiměřený čas, forma a podpora.
3. Informace z poradenské dokumentace se sdílejí pouze v nezbytném rozsahu s pracovníky, kteří je potřebují pro vzdělávání a hodnocení žáka.

Článek 13 – Vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

1. Průběh a způsob hodnocení stanoví individuální vzdělávací plán v souladu se školským zákonem, vyhláškou a školním vzdělávacím programem. Určí zejména organizaci výuky, způsob získávání podkladů, termíny, kritéria a případné úpravy podmínek.
2. Ředitel školy seznámí žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání a termíny. Podepsaný individuální vzdělávací plán je součástí dokumentace žáka.
3. Hodnocení žáka podle individuálního vzdělávacího plánu musí být srovnatelně průkazné a vztahovat se ke stanoveným vzdělávacím cílům.

Článek 14 – Závěrečná ustanovení

1. Tento klasifikační řád je nedílnou součástí školního řádu. Pojmy a postupy se vykládají ve vzájemné souvislosti; při rozporu s právním předpisem se použije právní předpis.
2. Žáci jsou s pravidly hodnocení prokazatelně seznámeni. Učitelé na začátku výuky předmětu upřesní předmětová kritéria, která nesmějí být s tímto klasifikačním řádem v rozporu.
3. Tento klasifikační řád byl schválen školskou radou dne 28. srpna 2026 a nabývá účinnosti dne 1. září 2026.

Číslo jednací: SPŠS – 1193/26